

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno - venkov

Adresa: Kotlářská 931/53, Veveří, 602 00 Brno

SPU 201678/2015



000257519236

Naše značka: SPU 201678/2015
Spisová zn.: 2RP24239/2011-130755

Vyřizuje: Ing. Miroslava Priessnitzová
Tel: 602559300
E-mail: m.priessnitzova@spucr.cz
ID DS: z49per3

DATUM: 20. 4. 2015

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno - venkov oznamuje v souladu s ustanovením § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), že bylo podáno odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí o schválení návrhu jednoduché pozemkové úpravy v katastrálním území Zálesná Zhoř čj. SPU 078593/2015 ze dne 20. 2. 2015.

Odvolání podali pan Jiří Staněk a paní Marie Staňková. Obsah odvolání je přílohou této vyhlášky. K podanému odvolání se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do 7 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou. Lhůta pro vyjádření končí dnem 14. 5. 2015.

Podané rozhodnutí bude dále postoupeno k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ústředí Státního pozemkového úřadu. Pokud odvolací orgán napadené rozhodnutí potvrdí, doručí v souladu s § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj

Pobočka Brno-venkov

Ing. Petr Grmela

vedoucí Pobočky Brno - venkov

Státní pozemkový úřad

Ing. Petr Grmela

vedoucí Pobočky Brno - venkov

Státní pozemkový úřad

Příloha

Odvolání ze dne 15. 3. 2015

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Státní pozemkový úřad - *KRAJ. ÚŘAD*
pro Jihomoravský kraj
Pobočka Brno - venkov
Kotlářská 931/53
602 00 B R N O

Dne 15.03.2015

Státní pozemkový úřad
Doručeno: 18.03.2015
SPU 139937/2015
listy:2 přílohy:1



ODVOLÁNÍ.

Proti rozhodnutí ze dne 20.02.2015 dle § 54 zákona č. 71/1967 Sb. doručené 04.03.2015.

- 1/ Je udivující, že p.ing. Priessnitzová, údajně zkušená stát. pracovnice takhle nezvládla nový začátek druhé Poz. úpravy – zvací dopis ze dne 10.06.2013, že bude schůzka volební nových členů Sboru zástupců, jasně napsat do výše uvedeného dopisu podmínky. To se muselo nějak zvládnout, jenom chtít, ale zájem nebyl, je nám jasné proč !!! Dobře věděla, že naše rodina si tuto opravou, možná už pro všechny přijatelnou Poz. úpr. chce pohlídat --- ne aby to dirigoval jako minulou Poz. úpr. všehoschopný p. Plocek. Trváme, aby nám konečně bylo sděleno- kolik lidí bylo skutečně přítomno na schůzce 26.06.2013 – z toho kdo mohl hlasovat- můj syn měl plnou moc od Staňkové Marie- počet hlasování pro a proti Staňkovi Jiřímu.
- 2/ Na uvedené schůzce jsem se dožadoval, aby mě navrhla – doplnila do Sboru zás., pro velké zkušenosti v práci pro naši obec, minimálně 40 roků části volného času, předseda integrované obce v rámci obcí, člen rady Zbraslav, Újezd u Rosic, Stanoviště a Zálesná Zhoř a po určité době a po řádných volbách v Zálesné Zhoři dne 04.11.2006 jsem byl zvolen starostou obce. Toto všechno je p. ing. Priessnitzové z dřívějšíka známo, přesto neudělala nic pro budoucí možné opakování minulosti, naopak se ke mně chovala arogantně a povýšeně. Vlastníme 8,44 ha půdy v naší obci, víme dobře, že to není 10% z celkové výměry, ale je to daleko více jako někteří členové Sb. zástupců. Kdyby p.ing. Priessnitzová byla kvalitní Státní úřednicí, tak na svoji odpovědnost mě sama navrhla do Sb. zástupců, abych byl se vším seznámen, potom toto odvolání se nemuselo podávat. Jako při minulé zmetkové Poz. úpravě se ptali redaktoři Rovnosti p. Grmely co na to říká a on odpověděl, že p. Staněk / odmítá respektovat normy a snaží se zdiskreditovat úředníky / a víme všichni jak to dopadlo, nepomohlo ani to pracovníkům p. Grmely Poz. úřadu Brno, po rozhodnutí Nejvyššího soudu, že soudní znalec pozvaný z Jihlavy p. JuDr. Dohnal Lubomír, aby to ještě nějak zachránil, ale zmetek zůstal zmetkem, kolik financí toto zoufalství, ještě stálo navíc.??? Kolik prodělal Český stát na této minulé Pozemkové úpravě, kdo za to nesl odpovědnost ??? Kdo respektoval N O R M Y ? Naše Staňkova rodina to dala k soudu, protože věřila ve spravedlnost- velice riskovala bylo nám vyhrožováno, ale pro nás je po rodině na druhém místě naše krásná obec.

3/ Členové Sboru zástupců :

Plocek Jan - člen již minulého Sb. zás., má největší podíl spolu s p.ing. Priessnitzovou a p. ing. Grmelou na minulé zmetkové Poz. úpravě.

Macháčková Eliška – v obci nebydlí, pozemky minimum, hlavně na okrajích katastru dle informací se zúčastňovala schůzek Sb. zást. minimálně.

Kříž Zdeněk - bydlí na samotě tak. zv. Dvůr – tam má své starosti a říká, že obec ho nezajímá, vlastní více jak 1/10 všech polností u uvedeného Dvora.

ing. Nováček Aleš – v naší obci nebydlí, koupil u t.zv. Dvora sca 12 ha půdy, o naší

obci nic neví,jistě ho to nezajímá ,protože bydlí ve Stanovištích.

Sláma Milan - v naší obci nebydlí, koupil sca 5,- ha pozemků + starou nemovitost asi před 5 roky. Převelice majetný, velký kamarád p. starosty Žáka a údajně též p. Plocka, krátce na to začal p. Sláma skupovat louky na stavbu rybníka,kvůli němu se 2 krát měnil Územní plán obce a to byl signál pro kamarády !!! , že se musí pokračovat v Poz. úpravě.

Tito lidé rozhodovali o budoucnosti naší krásné obci,co na to naši vnuci ?

- 4/ Do dnešního dne nevíme jaké kulišárny,vymyslel p. Plocek se starostem p. Žákem a p. ing. Priessnitzovou na úkor naší obce a budoucích generacích.Zatím jenom víme, že sporná obecní cesta P.č. 171/2 se má rozdělit na 3 kusy,to je nesporný unikát, dále že za plánovanou cestu Poz.úpr. 2015 na Klinku ,dostane náhradu v obci-sporná louka, druhým se náhrada posouvá--- další se možná dozvíme a nebo ne!!! . Naše rodina žádala za odebranou ornou půdu na Klinku ,pro obecní spevněnou cestu,náhradu kousek meze 45° asi 2 m krát 80m tj. asi 160m2- ,to p. Plocek nedovolil,ale Poz.úpr. by si nejraději přivlastnil.
- 5/ Trváme na dodržení starého a též nového Územního plánu naší obce,kde je zakreslená obecní cesta P.č.171/2,tak jak je zakreslena,nebo posunout na louky kolem potoka,toto měl být pro novou Poz. úpravu zákonem,a né vymýšlet kulišárny,výměnou za kousek močálu-louky mezi potokem a zahradou,to je absolutně nepřípustné.
- 6/ Co to bylo za znalce naší obce, kteří rozhodovali o výběru a rozsahu nové Poz.úpravy? Náš p. Starosta se do naší obce nedávno přistěhoval z Brna,vůbec nemá ani zdání co se naší občané na zvelebování obce napracovali-kanalisace ,požární nádrž a další,stavební denníky to dokládají.Mrzí mě, že starému skoro 72 letému občanu ,náš p. Starosta již 3 krát zalhal a to je pro mne nepřípustné--- Moje důvěra v jeho osobu skončila. To je něco podobného,jak p.Jochová napsala 3 dopisy,pro vzdání se mandátu 3 zastupitelů,já jsem skončil jako starosta a nastoupila elita . A je to vidět !!! Jeden zastupitel s těch 3 se mě již omluvil,druhý krátce na to zemřel,třetí je manžel p. Jochové, sám jsem ho do zastupitelstva obce Zálesná Zhoř navrhl. Tenkrát jsme si museli většinu prací odpracovat sami občané,protože nebyly takové finance jako dnes---najme se firma.
- 7/ Jestliže Vaše odpověď ,bude pro nás neakceptovatelná,obrátime se na naši vládu – to už naši rodinu bude zastupovat náš Advokát ,určitě se vši důraznosti.
- 8/ Příloha - Kopie Denníku Rovnost

Děkujeme

Staří občané
Staněk Jiří a Marie
Zálesná Zhoř č. 37
PSČ 664 84
Zastávka u Brna

Staněk Jiří
Staněk Marie

